

2012 Seul Kongresi

Alınan Kararı

23 Ekim 2012

Karar

Soru Q229

Tescil sonrası patent takip işlemlerinde kovuşturma tarihçesinin kullanımı

AIPPI

Aşağıdakiler dikkate alınarak:

1) Tescil sonrası patent işlemlerinde bir patentin kovuşturma tarihçesinin kullanımı, çeşitli ülkelere ve bölgelere göre değişen çeşitli uygulamaların mevcut olduğu bir alan olarak kalmaktadır.

2) Bu konuya, Q142 ("*İstemlerin genişliği, tarifname ile destek ve patentlerin koruma kapsamı*") ve Q175 ("*Patent korumasının kapsamının tanımlanmasında denkliklerin ve kovuşturma tarihçesinin rolü*") sorularında olduğu gibi AIPPI'nin önceki çalışmalarında değinilmiştir.

3) 1998'deki Rio de Janeiro Kongresinde, Q142 bağlamında aşağıdakilere karar verilmiştir:

5. Tarifnamedeki spesifik ifşaatların istemlerinde herhangi bir genellemeyi doğrulamak için inceleme esnasında ya da "inter parte" işlemleri esnasında tevdi edilen materyal:

a) tevdi edilen patent başvurusunun ifşaatının kapsamı üzerinde hiçbir etkiye sahip olmayacaktır;

b) patentin bir parçasını teşkil etmeyecektir;

c) tevdi edilen tarifnamedeki hiçbir yanlışlığı giderme işlevi görmeyecektir.

4) Kovuşturma tarihçesi konusu Q175'in bağlamında da düşünülmüştür ancak 2003'te Lucerne İcra Komitesinde ulaşılan karar, denklikler bağlamında kovuşturma tarihçesinin kullanımı ile sınırlı olmuştur ve aşağıdaki gibidir:

Bir unsurun bir denklik olarak dikkate alınmasına rağmen, bir patent isteminin sağladığı koruma kapsamı aşağıdaki durumlarda denkliği kapsamayacaktır: (...)

c) patent sahibinin, bir önceki teknik itirazının üstesinden gelmek için ilgili patentin kovuşturması esnasında istemden bariz ve açık bir şekilde hariç tutulması.

5) Q229 hakkındaki mevcut kararın bağlamında, "kovuşturma tarihçesi" aşağıdaki anlamlara gelecektir:

a) istemlerde, tarifnamede ve şekillerde yapılan değişiklikler dahil olmak üzere inceleme aşamasında patent başvurusunda yapılan değişiklikler; ve

b) inceleme aşamasında inceleme uzmanına sunulan argümanlar ve başvuru sahibi tarafından benimsenen pozisyonlar

İlk tevdi edilen başvuruda yapılan beyanlar ve tanımlar, “kovuşturma tarihçesi” olarak dikkate alınmayacaktır. “İnceleme aşaması” ilk inceleme ve herhangi bir müteakip inceleme, itiraz ya da yeniden inceleme anlamına gelecektir ve ancak mahkeme işlemlerini hariç tutmaktadır. İlave açıklamalar için, aksi ifade edilmedikçe, “kovuşturma tarihçesi” terimi yabancı kovuşturma tarihçesini içermez.

6) Q229 hakkındaki mevcut kararın bağlamında “tescil sonrası işlemler” bir patent isteminin koruma kapsamının tespit edilmesindeki özellikle aşağıdaki işlemler olmak üzere bütün işlemleri içerecektir:

a) örneğin aşağıdakiler dahil bir patent mercisi nezdindeki işlemler

- i) yeniden inceleme ya da yeniden tescil;
- ii) itiraz; ve
- iii) iptal işlemleri; ve

b) örneğin aşağıdakiler dahil bir mahkeme nezdindeki işlemler:

- i) ihlal etmeme beyanları dahil ihlal
- ii) iptal ve/veya
- iii) ifşaatın desteklenmesi/yeterliliği.

Aşağıdakiler göz önüne alınarak:

1) Hemen hemen bütün hukuki sistemler, bir patent hakkının ihlal edilmesiyle suçlanabilen üçüncü şahıslar için hukuki belirsizliğin sağladığı çıkarı kabul etmektedir.

2) Birçok hukuki sistem, bir patent sahibinin kovuşturma tarihçesinde ve tescil sonrası takip işlemlerinde tutarsız pozisyonlar almasından yararlanmasını önlemeye çalışan tüzük hükümlerine, içtihatlar ve/veya yasal doktrinlere sahiptir.

3) Hukuki belirsizliğin sağladığı çıkara, istemlerin yorumlanması esnasında kovuşturma tarihçesi kullanılarak el verilip verilmediği ya da alternatif olarak, tarifnamenin ve çizimlerin ışığında yorumlanmış olarak ancak kovuşturma tarihçesi ile ilgili olmayarak istemlerin anlatımının kesin olması gerekip gerekmediği konusunda soru işareti oluşmaktadır.

4) Bu sorulara, farklı hukuk sistemlerinde farklı yanıtlar gelmiştir.

5) Kovuşturma tarihçesinin tescil sonrası takip işlemlerinde kullanılması bağlamında, patent sahibi için adil bir korumanın sağlanması gerektiği dikkate alınarak ihlalle suçlanan uüncü şahısların ve patent sahibinin çıkarları arasında bir denge kurulması zorunludur.

6) Gerçekten mümkünse, istem oluşturulması bağlamında kovuşturma tarihçesinin kullanılmasına, sıklıkla itiraz hakkının düşmesi, hakkın yitirilmesi, hakların terki ya da haksız muamele kanunları gibi farklı genel medeni ya da müşterek hukuk doktrinleri bazında farklı hukuk sistemlerinde farklı şekillerde hitap edilmesi bakımından, AIPPI, spesifik olarak patent hukuku bağlamında kovuşturma tarihçesinin kullanımı hakkında belirli ilkeleri harmonize etmek istediğini ifade etmektedir.

Aşağıdakilere karar verilmiştir:

1) Kovuşturma tarihçesi mümkün olduğunca kamuya açık olarak ve tercihen internet vasıtasıyla olmak üzere şeffaf ve kolayca erişilebilir bir şekilde yapılmalıdır.

2) Patent korumasının kapsamının tespit edilmesi için birincil kaynak, tarifnamenin ve çizimlerin işığında, istemlerin anlatımları olacaktır çünkü bu sözcükler ilgili teknikte uzman bir kişi tarafından anlaşılacaktır. İnceleme aşamasında, bir istemin kapsamının sınırlandırılması anlamına gelen inceleme aşamasında verilen beyanlar, mümkün olduğunca, istemlere sınırlamalar olarak ilave edilmelidir ya da uygun olan yerlerde tarifnamede ya da çizimlerde feragat olarak ilave edilmelidir.

3) Belirli şartlar altında ve iř burada ortaya koyulan belirli sınırlamaları dikkate alarak, kovuşturma tarihçesi, kamuya açık olması şartıyla tescil sonrası işlemlerde hesaba katılacaktır.

4) Kovuşturma tarihçesi, bir tescil sonrası takip işleminin taraflarınca gerekçe gösterilebilmelidir. Ancak, kovuşturma tarihçesi sadece taraflardan birinin bunu gerekçe göstermesi şartıyla tescil sonrası işlemlerde dikkate alınacaktır.

5) Kovuşturma tarihçesi, patentin içindeki tarifname ve çizimler işığında istemlerin anlamı tarafından doğrulanandan daha geniş bir şekilde, bir istemin bir yorumlaması için destek işlevi göremez.

6) Kovuşturma tarihçesi, teknikte uzman kişiler tarafından anlaşılacağı gibi, belirsiz olarak anlatılan istem özelliklerinin anlamını tesis etmek amacıyla tescil sonrası takip işlemlerinde hesaba katılabilir.

7) Kovuşturma tarihçesinin, başvuru sahibi tarafından ya da adına verilen bir açık ve çelişkisiz (ve patentin tescile bağlanması önce geri çekilmemiş) beyanı içerdiği ve bundan başvuru sahibinin başka türlü dahil edilecek olan koruma kapsamından feragat ettiği ya da bunu terk ettiği sonucunun çıkarıldığı yerlerde, koruma kapsamı, tescil sonrası takip işlemlerinde buna uygun olarak sınırlandırılacaktır.

8) İnceleme sürecinde bir önceki aşamadan alınan kovuşturma tarihçesinden gelen belirli bir değişikliğin ya da argümanın, tescil sonrası takip işlemlerinde hesaba katılmasının gerekli olup olmadığının dikkate alınmasında,

- a) ilk inceleme esnasında ya da inceleme sürecindeki daha sonraki bir aşamada belirli bir değişikliği ya da söz konusu argümanın yapıp yapılmadığı;
- b) belirli değişikliğin ya da argümanın istemler, tarifname ya da şekillerle ilgili olup olmadığı; ya da
- c) değişikliğin ya da argümanın yapıldığı işlemin türü

fark etmeyecektir.

9) İspatlayıcı değerine hanel getirmeksizin, bir birinci ülkedeki bir inceleme sürecinden gelen takip tarihçesi, ikinci bir ülkedeki tescil sonrası işlemlerde hesaba katılabilir.