

6 Ekim 2010

Karar

Konu Soru Q215

**Ticari Sırların Fikri Mülkiyet Hukuku ve Haksız Rekabet Hukuku Yoluyla
Korunması**

AIPPI

Aşağıdakileri dikkate alarak:

- 1) Ticari sır korumasının yönlerini, özellikle aşağıdakiler olmak üzere, daha önceki konu soruları ile incelemiştir.
 - a) AIPPI 1974'te Melbourne'deki Q53A kararı ile know-how'u incelemiştir. Yürütme Komitesi, Paris Sözleşmesi için ek hüküm önerileri ile birlikte, know-how'un tanımı ve korunması için temel prensipleri içeren bir karar kabul etmiştir.
 - b) Kopenhag'daki Q115 kararının başlığı "1883 Paris Sözleşmesi'nin 10 bis maddesi kapsamında etkin haksız rekabet koruması"dır. AIPPI 1994'teki Kopenhag ExCo toplantısında ticari sırları da içerir şekilde haksız rekabeti geniş biçimde incelemiştir. Kopenhag'da kabul edilen Q115 konu sorusu ticari sır ihlali teşkil eden fiillere ilişkin örnekleri sıralamıştır (Q115 Kopenhag). AIPPI ticari sırlar konusundaki çalışmalarına, ticari sırrın iyi niyetle elde edilmesine odaklanarak, 1995'teki Montreal Kongresi'nde de devam etmiştir (Q115 Montreal). Q115 Montreal kararı, ticari sırrı iyi niyetle elde eden üçüncü kişinin sorumluluğu incelemesini de kapsamına almıştır.
 - c) Q138A kararı. Q138A, özellikle ticari sırlara ilişkin hususlar ile ilgilenmemiş olan Q138'in devamı niteliğindedir. Q138A ile, AIPPI bilgi ağlarında veri gizliliği, ifşası ve yayınlanması konularını incelemiş ve ulusal gruplar bu kullanımdan kaynaklanan yasal ve deontolojik

kuralları tanımlamaya ve bu kapsamda hangi bilgilerin gizli addedilmesi gerektiğini tespit davet edilmişlerdir.

- 2) AIPPI ticari sırların fikri mülkiyet kanunları ve haksız rekabet hukuku yönünden korunmasını genel olarak incelememiştir.
- 3) TRIPS görüşmeleri sırasında ifşa edilmemiş bilgilerin bir fikri mülkiyet kategorisi oluşturduğu kabul edilmiştir.
- 4) 1994 senesinde TRIPS Sözleşmesi imzalanalı 15 yıldan biraz fazla olmuştur ve WTO'ya üye olan tüm ülkeler, TRIPS Sözleşmesi'nin 39.2 maddesi uyarınca ifşa edilmemiş bilgiler yönünden etkin bir koruma sağlamak konusunda mutabık kalmışlardır.

Aşağıdakileri göz önünde bulundurarak:

- 1) Q215'in odağının, bir şirket ya da kişinin fikri mülkiyetinin bir parçası olan ticari sırların, fikri mülkiyet kanunları ve haksız rekabete karşı hükümler kapsamında nasıl korunacağı olacağını,
- 2) Devlet casusluğunun ve milli güvenlik bilgilerinin bizatihi Q215 kapsamı dışında olduğunu ve, TRIPS'in 39.3 maddesinde belirtildiği üzere, ifşa edilmemiş testler ve diğer verilerin de Q215 kapsamı dışında bırakıldığını,
- 3) TRIPS Sözleşmesi'nin ticari sır koruması için köklü bir geleneği bulunmayan hukuk sistemlerinde, ticari sır koruması alanında güçlü bir etkisi olduğunu,
- 4) Genel olarak ticari sır korumasının etkin uygulamasının zor olduğunu,

Aşağıdaki kararları almıştır:

- 1) Q115 Kopenhag kararının¹, ticari sır ihlallerine örnek fiiller listesi bakımından uygunluğunun teyit edildiğine,

1 Kopenhag Q115 Kararı'nda aşağıdaki hususlar ortaya koyulmuştur;

11.10 gizli ticari ve endüstriyel bilgiler ticari sır olarak korunmalıdır.

11.11 ticari sırların herhangi bir şekilde ihlali, özellikle;

- endüstriyel veya ticari casusluk,

- sahibinden uygun olmayan şekilde elde edilmiş ticari sırrın kullanımı ya da ifşası,

- sahibi tarafından güven ilişkisi üzerine teslim edilmiş ticari sırrın izinsiz kullanımı ya da ifşası,

- ticari sırrı sahibinden güven ilişkisi üzerine teslim alan ya da ondan uygun olmayan şekilde

elde eden kişiden teslim alınan ticari sırrın, kullanan kişinin bu durumdan haberdar olması ya da olabilecek durumda olması halinde, sahibinin rızası olmadan kullanımı ya da ifşası,

haksız rekabet teşkil edecektir.

- bunun ticari sırrın iyi niyetle elde edilmesi halinde uygulanıp uygulanmayacağı ayrıca değerlendirilecektir.

- 2) TRIPS Sözcüşmesi'nin 39.2 maddesinde ortaya koyulan ve 1 no'lu not ile tamamlanan, "ifşa edilmemiş bilgi" ihlali teşkil eden fiillerin, bu bilgiyi yasal olarak kontrol eden kişi tarafından talep edildiğinde, yasal ve eşit çözümler sağlaması gerektiğine,
- 3) Her ülkenin, ticari sırların korunması için, tercihen yerel kanunlarının yasal hükümleri içerisinde ya da TRIPS'in doğrudan uygulanması sureti ile, TRIPS'in 39.2.(a)-(c) maddelerinde belirtildiği gibi "ifşa edilmemiş bilgi"nin korunması şartlarını belirlemesi gerektiğine,
- 4) Diğer çözümlere ek olarak, her ülkenin ticari sırların ihlali ya da tehdidi durumunda tedbire başvurulabilmesini sağlaması gerektiğine,
- 5) Tedbir niteliğindeki çözümler arasında, gizli sırların korunmasını da içerir şekilde ve uygun teminat karşılığında tek taraflı olarak da verilebilecek ihtiyati tedbirlerin de bulunması gerektiğine,
- 6) Ticari sırların ihlali ya da tehdidi durumunda, uygun teminat karşılığında el koyma gibi delillerin koruma altına alınması tedbirleri şeklinde, gizli bilgilerin korunması da dahil olmak üzere, geçici tek taraflı çözümlerin bulunması gerektiğine,
- 7) Her ülkenin her iki tarafın ticari sır olduğu iddia ettiği bilgilerinin dava süresince ve ticari sır olduğu ispat edilen bilgilerin dava sürecinden sonra da gizliliğinin etkin ve tatmin edici yöntemlerle korunması için hükümler kabul etmesi gerektiğine,
- 8) Ticari sırların lisans anlaşmalarına konu olabileceğine