

Karar

Konu Soru Q213

Patent kanununda buluş basamağı şartı bağlamında teknik alanda uzman kişi

AIPPI

Aşağıdakileri dikkate alarak,

- 1) AIPPI, patentlenebilirlik konusu ile ilgili olduğundan ve bu konunun karmaşık doğası itibarıyla evreler halinde ilerlediğinden, teknik alanda uzman kişinin ele alınmasıyla başlanarak buluş basamağı üzerinde çalışmaya karar vermiştir; dolayısıyla mevcut karar, daha geniş bir sürecin ilk adımdır.
- 2) AIPPI, patent kanununa yönelik konularda daha önce çalışarak Q69, Q126, Q167 ve Q180 gibi bazı kararlara varmıştır, ancak bu kararlardan hiçbiri, buluş basamağı şartı bağlamında 'teknik alanda uzman kişi' ile ilgili olmamıştır.
- 3) 1978'deki Münih Kongresinde varılan karar 'teknik alanda uzman kişi'nin vasıflarını, sadece yeterli patent ifşaatının gereklikleri bağlamında bazı detaylarıyla mütalaa etmiştir.

Münih kongresinde alınan karar, diğer hususların yanı sıra, bir patent tarifnamesinin bir buluşu, ilgili buluşun teknik alanda uzman tarafından gerçekleştirilebileceği yeterlikte açık ve eksiksiz şekilde ifşa etmesi gerektiğini ve bu uzman kişinin

- a) buluşun ilgili olduğu teknolojiye karşılık gelen teknik alanda uzman olduğunu;
- b) konuyla ilgili teknolojilerde ortalama bilgi birikimi ve ortalama beceriye sahip olduğunu; ve
- c) tüm teknolojiyi elinin altında bulundurmadığını, ancak kendi mesleki çalışmasında gerekli olan ortalama bilgi birikiminin bir kısmı olarak tekniğin durumunu bildiğini belirlemiştir.

Aşağıdakileri göz önünde bulundurarak,

- 1) Teknik alanda uzman kişi kavramının, patentlenebilirliğin değerlendirilmesi ve ayrıca patent ifşaatı yeterliğinin çözümlenmesi ve patent kapsamının belirlenmesi bakımından dünyaca kabul edildiği görülmektedir.
- 2) Teknik alanda uzman kişi tanımının, buluş basamağı ve yeterliği de dahil olmak üzere patentlenebilirlikle ilgili tüm alanlarda standartlaştırılması gerektiğinde geniş bir mutabakat vardır.
- 3) Teknik alanda uzman kişi teriminin, bu konunun taraflarca dikkate alındığı idari ve adli işlemlerde uygun olarak tanımlanması gerektiği bakımından da geniş bir mutabakat vardır.
- 4) Ancak, teknik alanda uzman olan kişinin doğası ve özellikleri bakımından AİPPI'nin Ulusal Grupları arasında kayda değer görüş çeşitliliği bulunmaktadır. Bu görüş çeşitliliği, konu hakkında daha fazla çalışılması gerektiğini gösterir.
- 5) Bu karar, ne yenilik şartına yönelik olarak önceki tekniğin içeriği meselesini, ne de ihlal değerlendirmesi konusunu ele almayı amaçlamaktadır.

Aşağıdaki kararları almıştır:

- 1) Teknik alanda uzman kişi bir kanuni kurgudur.

Buluşçuluğu, bir buluşun patentlenebilirliği veya bir patentin geçerliliği bağlamında mütalaa eden idari veya adli işlemlerde uygulanacak teknik alanda uzman kişi tanımının formüle edilmesinde bir ortak yaklaşım olmalıdır. Bu tanım, teknik alanda uzman kişinin özelliklerini içermelidir.
- 2) Teknik alanda uzman en azından şu özelliklere sahip olmalıdır:
 - a) Bu kişi, ilgili alandaki (veya alanlardaki) ortalama bir kişinin sahip olması beklenen veya bu ortalama kişinin rutin araştırmalar üzerinden kolaylıkla erişebileceği ortak genel bilgi birikimine ve ayrıca buluşun ilgili olduğu alan (veya alanlarda) bilgi birikimine sahiptir.
 - b) Bu kişi, buluşun ilgili olduğu alandaki (veya alanlardaki) ortalama kişiden beklenen becerilere sahiptir.
 - c) Bu kişi, rutin deneyler ve araştırmalar gerçekleştirme becerisine sahiptir ve önceki tekniğe kıyasla kestirilebilir çözümler elde etmesi beklenebilir.
- 3) Teknik alanda uzman kişinin değerlendirilmesi, rüçhan tarihi itibarıyla veya patentlenebilirliğin değerlendirilmesine yönelik yürürlükteki kanunların emrettiği tarih itibarıyla yapılmalıdır.
- 4) Genel itibarla, teknik alanda uzman kişi tek bir kişidir.

Teknik alanda uzman kişi, buluşun teknik alanına ve karmaşıklığına bağlı olarak ve ilgili zaman itibarıyla buluşun teknik alanındaki bir genel uygulama olması şartıyla, farklı disiplinlerden gelen kişilerden oluşan bir ekip olabilir.
- 5) Teknik alanda uzman kişinin özellikleri, buluşçuluğun değerlendirilmesi bakımından patentlenebilirliğe veya patentin geçerliliğine yönelik diğer şartlar ile aynı olmalıdır.

- 6) Teknik alanda uzman kişinin, yukarıda tarif edilenlerin üzerinde ve ötesinde herhangi bir yaratıcılığa sahip olup olmadığı konusu, AIPPI tarafından 2011'de Hyderabad EXCO'da ele alınacağı üzere bir buluşun aşikarlığının değerlendirilmesi konusu ile doğrudan bağlantılı olduğundan, bu konunun bahsedilen tarihte sonradan değerlendirilmesi önerilmektedir.