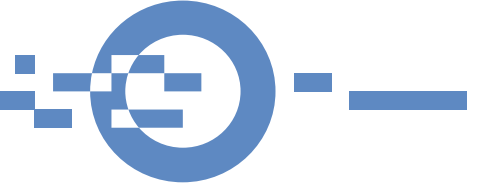


FİKRİ GÜNDEM

AIPPI Türkiye Bülteni
Nisan 2014
Sayı: 4



AIPPI
TÜRKİYE



İÇİNDEKİLER

.1 OFİSLERDEN HABERLER /
MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

.2 GÜNCEL GELİŞMELER ve
KARARLAR

.3 EPO 2013
FAALİYET RAPORU

.4 CREATIVE COMMON
LICENSE (CC)

.5 WIPO 2013 YILINA AİT BAŞVURU
İSTATİSTİKLERİNİ AÇIKLADI

.6 ETKİNLİKLER
DUYURULAR

Değerli Üyeler,

AIPPI Türkiye Ulusal Grubu (Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneğinin) düzenlediği **Fikri Haklar Hukuku Semineri**'nin üçüncüsü 7-8 Nisan tarihlerinde yaklaşık 150 katılımcı ile yapıldı.

Giderek daha geniş katılımlı, daha çok ses getirdiğini gözlemleyebildiğimiz iki günlük bu seminerin, 6 yaşındaki derneğimizin önemli etkinliklerinden biri olduğu konusunda sanıyoruz herkes hemfikir.

Derneğimizin, uluslar arası AIPPI'nin Türkiye'deki ulusal grubu insiyatifıyla kurulurken amacını toplumsal gelişmeye katkı sağlayacak biçimde fikri hakların ulusal bölgesel ve uluslararası düzeyde en geniş anlamda korunması, geliştirilmesi, teşvik edilmesi ve yaygınlaştırılması ile fikri haklar korunmasının bir ihtiyaç olduğu bilincinin yaygınlaştırılması olarak belirledi. Bu misyon ve vizyonu sürekli kılmaya çalıştığımız 6 yıllık sürece baktığımızda öne çıkan noktaları sizlerle paylaşmayı istiyoruz.

2011 Nisanında FM kapsamında **"Delillerin Toplanması", "Tazminat/Zararlar", "Cezai Tedbirler", "İhtiyati Tedbirler"** konularının; 2012 Haziranında **"Türk ve Uluslar Arası Bakış Açısıyla İnternette Fikri Hak İhlalleri/Uyuşmazlıkları - Gümrüklerde Koruma Tedbirleri"** konularının ele alındığı uluslararası nitelikte iki seminer gerçekleştirdik.

Bu seminerlerin belki de en dikkat çekici yanı Fikri Mülkiyet alanında dengeleri oluşturan ve dolayısıyla birbirini tamamlayan tüm katmanları temsil eden hâkim, savcı, akademisyen, avukat, patent ve marka vekilleri ve sanayiye temsil eden paydaşların bir araya gelmesi ve bir çeşit platform oluşturabilmesiydi. Sunumlar, yorumlar, eleştiriler, fikir ortaklıkları, can alıcı sorular bu seminerlerin katılımcılara sadece süzülmüş ve deneyimlenmiş bilgiler aktarırken aynı zamanda bizlere bu zengin ve çok katmanlı paydaş dünyasında bir araya gelindiğinde kolektif şekilde akıl yürütmenin ne kadar verimli olabileceğini de gösterdi. Sorular da sorunlar da ancak bu şekilde çok daha şeffaf ve berrak hale gelebiliyor ve odağımız daha netleşebiliyor.

Hiç şüphesiz geçmiş bu iki seminerin bir başka dikkat çekici ve bir o kadar da renkli özelliği de marka ve patent kurgu davaların, buna ek olarak kurgu bir UDRP tahkiminin gerçekleştirilmesiydi. Geçmiş senelerde katılanlar bu seminerlerde dinleyici olmanın nasıl katılımcı olmaya dönüştüğünü hatırlayacaklardır.

Bu seneki seminerimizde de bu canlı ve verimli formattan vazgeçmedik ve **"Eşdeğer kullanım yoluyla patent tecavüzü", "3 boyutlu ambalaj tasarımlarının marka tescili yoluyla korunması ve kümülatif koruma"** konularını kurgu davalar yoluyla ele aldık.

Kurgu davalar seminer boyunca bağlantılı konulara ait sunum ve yorumlarla zenginleştirildiği gibi **"Apple – Samsung Uyuşmazlığının Karşılaştırmalı Hukuk Bakımından Analizi", "FMH'de tazminatın belirlenmesi" "Adwords veya metatagler yoluyla internet üzerindeki marka ihlalleri"** üzerine Türkiye ve yurtdışından uzmanların bildirimleriyle seminerimiz içerik paylaşım açısından çitasını biraz daha yükseltmiş oldu.

Öte yandan henüz 150 üyesi olan bir derneğiz, bir ulusal grubuz. İlk yıllara oranla gerek sürekli komiteler, gerek yıllık konu sorularına ve gerek ülkemizin FM alanında odaklanması gereken pek çok konu için oluşturulan çalışma gruplarına olan ilginin arttığını gözlemleyebiliyoruz.

Derneğimizin, fikri mülkiyet alanında akademik çalışmaların toplandığı dağıtıldığı, hem yasa koyucuya getirebilecek önerilerin, hem uygulamaya yönelik eleştiri ve çözüm arayışlarının şeffaf ve çok yönlü olarak tartışılabildiği bir forum olma gücünü özveriyle çalışan, zamanını ayıran, aktif katılımını esirgemeyen üyelerimizden aldığına şüphe yok.

*Derneğimizin başardıklarını, ileriye dönük planlarını ve nerelerde kısa kaldığını yıllık genel kurullarımızda paylaşıyoruz. Ancak 2013 yılına ait **iki önemli başarının** burada altını çizmek istiyorum.*

*Birincisi, şu anda 4. sayısını okumakta olduğunuz ve AIPPI Türkiye grubu olarak 2013 yılında hayata geçirdiğimiz bir proje. Periyodik olarak sitemizde yayınlanan "**Fikri Gündem**" isimli AIPPI Türkiye Bülteni. Fikri Mülkiyeti gündeminde tutan kişilere bu periyodik bültenle ulaşmayı hedefliyoruz.*

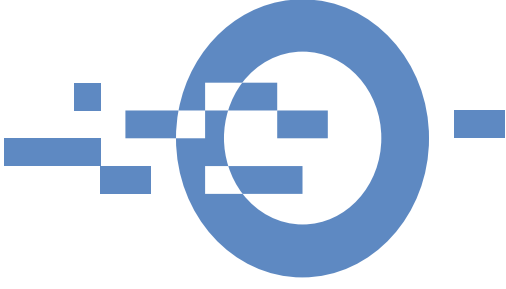
*İkinci olarak üyelerimizin desteklediği ve sonuç beklediği gayretimizin 2013 yılında meyvesini vermiş olması. Fikri Mülkiyet alanında geniş katımlı ve tüm ülkeleri kucaklayan önemli bir etkinlik olan Uluslararası **AIPPI Kongresi 2019**'da İstanbul'da gerçekleştirilecek.*

Başta derneğimizin Organizasyon Komitesi mensupları olmak iki günlük programı kağıt üzerinde alınmış bir karardan bugüne getiren, manevi ve maddi katkılarını esirgemeyen kurum ve kuruluşlara, destekçilerimize, emeği geçen ve seminer boyunca önemli bir ivme getireceğine inandığımız tüm konuşmacılarımıza, moderatörlerimize, farazi davalarda rol alan tüm oyunculara teşekkürü bir borç biliyoruz. Sorularımızın cevaplandığı yeni sorular üretebildiğimiz ve hukukun tüm paydaşlarıyla denge kurabildiği ve kolektif akıl yürütebildiğimiz yeni seminerleri elbirliğiyle gerçekleştirmek üzere...

Saygılarımla,

Yönetim Kurulu Adına

AIPPI Türkiye Ulusal Grubu Başkanı Nazlı T. Korkut



AIPPI
TÜRKİYE

OFİSLERDEN
HABERLER

DÜNYA FİKRİ MÜLKİYET GÜNÜ KUTLAMALARI DEVAM EDİYOR

Dünyada Fikri Mülkiyet alanında farkındalık yaratmak amacıyla WIPO (Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü) üyesi devletlerin 1970 yılında WIPO Konvansiyonunun yürürlüğe girdiği tarih olan 26 Nisan olarak belirlediği **Dünya Fikri Mülkiyet** günü tüm dünyada çeşitli etkinliklerle 14. kez kutlanıyor.

Yapılacak etkinliklerin *listesine* bakıldığında gerek Ulusal Patent Ofislerinin gerek üniversitelerin katkısıyla yapılan organizasyonlarla beraber **Dünya Fikri Mülkiyet Günü**'nün dünyanın çeşitli ülkelerinde yoğun ve heyecanlı bir şekilde kutlandığını söylemek mümkün. Etkinlikler 26 Nisan haftası öncesinde ve sonrasında geniş bir takvime yayılıyor.

Her sene farklı bir konu üzerine eğilen WIPO bu sene Dünya Fikri Mülkiyet Günü'nün ana temasını "*Filmler: Küresel Bir Tutku*" olarak belirledi. Amacı kamuoyunda fikri mülkiyet bilinci oluşturmak, fikri mülkiyetin önemini vurgulamak ve insanları başkalarının yaratımlarına ve dolayısıyla da fikri mülkiyete saygı duymaya teşvik etmek olan WIPO bu sene belirlediği ana tema ile hem çok geniş bir kitleye seslenmekte hem de çok güncel bir konuyu ön plana çıkartmaktadır.

Bu etkinlikler çerçevesinde yapılacak olan paylaşımların Twitter'dan #worldipday hashtag'ıyla ve ilgili Facebook *sayfasından* takip edilebileceğini de belirtmek gerekir.

AVRUPA ADALET DİVANI "VERİ SAKLAMA DİREKTİFİ" NİN GEÇERSİZ OLDUĞUNU DUYURDU

Son dönemde kişisel verilerin korunması konusunda bireyler lehine vermiş olduğu kararlar ile ön plana çıkan Avrupa Adalet Divanı **8 Nisan 2014 tarihinde yayınladığı basın açıklaması** ile **2006/24/EC sayılı Veri Saklama Direktifi'nin geçersiz olduğunu belirtti.**

Temel gerekçesi 7 yıl önce düzenlenen Veri Saklama Direktifi'nin 2000 yılında hazırlanan *AB Temel Haklar Bildirgesi* ile çelişmesine dayanan bu geçersizlik kararı sonucunda ilgili direktif hukuki zemin açısından boşa kalmış oldu.

Söz konusu direktif 2005 yılında İngiltere'de meydana gelen

terör olayları sonrasında düzenlenmiş olup ve kamu düzenini bozan toplumsal olaylar ve suçlar hakkında etkin hareket sağlanabilmesi için servis sağlayıcı şirketlere kullanıcıların verilerini ve veri trafiklerini minimum 6 maksimum 24 ay süre ile saklama zorunluluğu getiriyordu. Direktif uzun zamandır orantılılık ilkesini göz ardı ettiği için eleştirilmiş hatta geçtiğimiz yıllarda bu eleştiriler nedeniyle söz konusu direktifi uygulamayan İsveç'e idari para cezası dahi kesilmişti. Avrupa Adalet Divanı da İrlanda Yüksek Mahkemesi ve Avusturya Anayasa Mahkemesi'nde görülen 2 farklı dava için açıkladığı görüş ile söz konusu verilerin saklanması özel hayata ve veri korunması hakkına müdahale olduğu belirtti. Yapılan açıklamada **her ne kadar bireylere ait kişisel verilerin ve veri trafiklerinin servis sağlayıcılar tarafından saklanması suçla savaş ve kamu güvenliği açısından fayda sağladığı açıkça kabul edilse de bu düzenlemenin orantılılık ilkesini aşmakta olduğu ifade edildi.** Öte yandan söz konusu direktifin teknik açıdan kötüye kullanılma riski taşıdığı da Avrupa Adalet Divanı'nın açıklamasında değindiği noktalardan birisi olarak göze çarpıyor.

Avrupa Adalet Divanı'nın yaptığı bu açıklama sonrasında ilk olarak **İsveç Posta ve Telekom İdaresi (PTS) kendi Telekom şirketlerin internet ve telefon kayıtlarını 6 ay süreyle saklı tutma gibi bir zorunluluğu kalmadığını açıkladı.**

Servis sağlayıcıların kullanıcıların kişisel verilerini ve veri trafiklerini saklama zorunluluğu getiren bu düzenlemenin ATAD tarafından geçersiz ilan edilmesiyle beraber bu konuda AB'nin daha makul, yeni bir düzenleme yapması bekleniyor.

USPTO ULUSLARARASI PATENT İŞBİRLİĞİ OFİSİ KURACAĞINI AÇIKLADI

ABD Patent ve Marka Ofisi **USPTO** (The United States Patent and Trademark Office) 3 Nisan 2014 tarihinde yayınladığı basın açıklaması ile **Uluslararası Patent İşbirliği Ofisi (OIPC) kurma hazırlığı içerisinde olduğunu açıkladı.** Yapılan *basın açıklamasında* OIPC'nin kuruluşunun USPTO'nun Uluslararası

OFİSLERDEN HABERLER / MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

Patent Sisteminin verimini ve kalitesini arttırmaya yönelik imkanların sağlanması için Fikri Mülkiyet Ofisleri ve Patent dünyasının diğer aktörleri ile iletişime geçmedeki niyeti vurgulandı.

Patent dünyasındaki misyonunu şu an hâlihazırda sunduğu *Patent Prosecution Highway*, the *Global Patent Search Network*, the *Cooperative Patent Classification* system ve yeni *Global Dossier Initiative* hizmetleri ile sürdüren USPTO, bu hamlesiyle tüm dünyada harmonize edilmiş bir patent tescil sürecinin kurulması ve sistemin hem patent uzmanları hem üçüncü kişiler açısından daha uygun hale getirilmesinin amaçlandığını belirtti.

Konu hakkındaki gelişmelerden haberdar olmak için www.uspto.gov/subscribe adresinden USPTO e-mail grubuna üye olmak mümkün.

hazırlığı içinde olduğu belirtti.

Tasarı ile bir ihlal veya tecavüz durumunda telif hakkı veya bağlantılı hak sahibinin servis sağlayıcıya durumu bildirmesini takiben servis sağlayıcının bir gün içerisinde ilgili web-sitesi sahibine içeriğin kaldırılmasına yönelik bir uyarı ve içerik kaldırma bildirimini göndermesi yükümlülüğü getiriliyor. Site sahibinin ise bu bildirimine en geç iki (2) gün içerisinde cevap vermemesi halinde servis sağlayıcının ilgili web-sitesine erişimi engelleme kararı vereceği belirtiliyor.

SİNGAPUR PATENT MEVZUATI'NDA ÖNEMLİ DEĞİŞİKLİK

Uzun vadeli hedefleri arasında **Asya'nın Fikri Mülkiyet merkezi olma hedefi olduğunu açıklayan Singapur'un Marka ve Patent Ofisi (IPOS)** geçtiğimiz günlerde patent sistemindeki mevzuat değişikliklerini açıkladı. Yeni düzenlemelerin 14 Şubat'ta ve bu tarihten sonra yapılan Ulusal Başvuruları ve PCT başvurularını kapsayacağı belirtildi.

Temel olarak büyük değişikliği "Self-assesment" sisteminden "Positive Grant" sistemine geçiş olarak değerlendirilebilecek bu değişikliklerle Singapur Patent konusunda tüm dünya ile uyumlu yüksek kaliteli bir politika benimsediğini gösteriyor.

UKRAYNA MAHKEME KARARI OLMADAN ERİŞİM ENGELLEME YOLUNU AÇMAYA HAZIRLANIYOR

Son dönemde ülkemizde de yoğun bir şekilde tartışılan internet sitelerine erişimin engellenmesi konusundaki tartışmalar Ukrayna'da da önümüzdeki günlerde tartışılacak gibi gözüküyor. Ukrayna Patent Ofisi Ocak ayında yayınladığı basın açıklaması ile **telif hakkı tecavüzü veya ihlali halinde artık mahkeme kararına ihtiyaç duyulmadan erişim engelleme kararı verilebileceğini** düzenleyen bir yasa tasarısı

BAHREYN HÜKÜMETİ GCC MARKA KANUNU'NU ONAYLADIĞINI AÇIKLADI

Bahreyn Hükümeti "**Körfez İşbirliği Konseyi Birleşik Marka Kanunu**"nu onayladığını açıkladı. Bahreyn bu hamlesiyle, Suudi Arabistan, Katar ve Birleşik Arap Emirlikleri'nden sonra bu kanunu onaylayan dördüncü ülke oldu. Kanunun Körfez İşbirliği Konseyi Ticaret Konseyi tarafından yapılacak uygulama düzenlemelerinin tamamlanmasını takiben 6 ay içerisinde yürürlüğe gireceği belirtildi.

Belirtmek gerekir ki, ülkelerin ulusal kanunlarını tek ortak bir düzenleme ile uyumlaştırma hedefiyle hazırlanan bu kanunda tek bir marka başvurusu ile bütün ülkelerde koruma sağlamak yine mümkün olmayacak. Bu doğrultuda her ülkede marka koruması tekil olarak yapılacak başvurular sayesinde sağlanacaktır. Kanun ile gelen değişikliklerin ana hatlarına [ilgili linkten](#) ulaşılabilir.

RUSYA FİKRİ MÜLKİYET UYGULAMALARINDA YENİ DÜZENLEMELER

Rusya Medeni Kanunu'nda yapılan son değişiklikler Rusya'nın Fikri Mülkiyet haklarının tescili ve korunması konusunda da önemli değişiklikler içeriyor. Temel olarak Fikri

Mülkiyet Haklarının İnternet üzerinde korunması, Patent ve Marka Haklarının Tescili ve Fikri Mülkiyet haklarının devri konusunda önemli değişiklikler içeren düzenlemelerin Ekim 2014'te yürürlüğe girmesi bekleniyor. Konu hakkında önümüzdeki sayılarımızda daha detaylı bilgi verilecektir.

ROMANYA ALAN ADI MEVZUATI'NDA DEĞİŞİKLİK

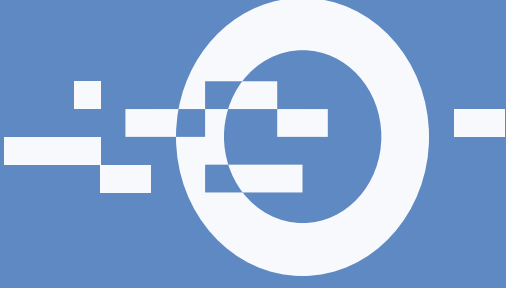
Romanya üst seviye alan adı tescil kuruluşu ICI yaptığı açıklama ile .ro uzantılı cTLD alan adlarının tescili ve yenilemesi ile ilgili önemli değişiklikler yapacağını açıkladı. Yapılacak değişiklikler sonrasında halihazırda sınırsız süreli tescili mümkün olan .ro uzantılı alan adlarının bundan böyle bir yıllık süre ile tescil edilebileceği ve önceki tarihli alan adı sahiplerinin de bu değişiklikten etkileneceği belirtildi. Değişikliğin kesinleşmesi halinde konu hakkında önümüzdeki sayılarımızda detaylı bilgi verilecektir.

BAE MARKA OFİSİ VEKALETNAME UYGULAMASINDA DEĞİŞİKLİK

Birleşik Arap Emirlikleri Marka Ofisi (AGIP UAE) 1 Mayıs 2014 tarihinden sonra vekaletname sunulmadan yapılan marka başvurularının kabul edilmeyeceğini açıkladı.

Ofis aynı zamanda bir marka başvurusu veya marka başvurusuna itiraz halinde sunulacak olan vekaletnamenin noter tasdikli olması gerektiğini ifade etti.

Ofis vekalet konusunda yeni uygulamasının yanında aynı zamanda başvuru halinde marka başvurularında tapaj hatalarının düzeltilmesi dışındaki değişiklik taleplerini kabul etmeyeceğini açıkladı.



AIPPI
TÜRKİYE

GÜNCEL
KARARLAR ve
GELİŞMELER

BELÇİKA MAHKEMESİ LOUBOUTIN'IN KIRMIZI TABANINI HÜKÜMSÜZ KILDI

Son zamanlarda 3 boyutlu markaların tescili alanında yaşanan tartışmaların odak noktası olan, tabiri caizse her davasında yeni bir doktrin geliştirilen **Louboutin'in "Kırmızı Taban"ı Belçika Mahkemeleri tarafından verilen karar ile hükümsüz** kılındı.

Van Dalen Footwear B.V. ve Christian Louboutin arasındaki davada Brüksel Bölge Mahkemesi Louboutin'in Benelux sicilindeki **3 boyutlu marka tescilini** hükümsüz kıldı.

Öncelikle söz konusu **markanın renk markası değil bir şekil markası olarak değerlendirmesi** kararını veren Mahkeme, sonrasında söz konusu markanın 3 boyutlu şekil markaları için belirlenen istisna durumlar kapsamında değerlendirilip değerlendirilmeyeceğini inceledi.

Yerleşmiş Topluluk Markası uygulamaları uyarınca her ne kadar şekil markaları normal kelime markaları ile aynı incelemeye tabi tutuluyor olsa da bilindiği üzere 207/2009 sayılı **Topluluk Marka Tüzüğü'nün Mutlak Red Nedenleri başlıklı 7(1)(e)** maddesi gereğince ilgili 3 boyutlu işaretin **münhasıran i) malların özgün doğal yapısından ortaya çıkan şekli (ii) malların teknik bir sonuç elde etmek için gerekli olan şekli, ya da (iii) mala asli değerini veren şekli içeren işaretler** olması halinde marka olarak tesciline karar verilemiyor.

Bu hükümler üzerinden değerlendirmesini yapan Brüksel mahkemesi sunulan deliller ışığında yaptığı inceleme sonucunda **öncelikli olarak ayırt edicilik hususuna girmeden doğrudan ilgili markanın markayı oluşturan şeklin mala asli değerini verdiği gerekçesiyle** başvurunun hükümsüzlüğüne karar vermiştir.

Söz konusu gerekçenin temeli olan 7(1)(e)(iii) hükmü son zamanlar Avrupa'da sıklıkla tartışmalara konu olmakta. Bilindiği üzere bu tartışmalar, özellikle Avrupa Birliği Genel Mahkemesi'nin verdiği Bang&Olufsen kararı üzerine daha da alevlenmişti.

İlgili kararda OHIM ilk aşamada, başvuru sahibi Bang&Olufsen'e ait (hoparlör) şekli markasının 09 ve 20. sınıflardaki mallar bakımından ayırt edicilikten yoksun olduğu gerekçesiyle red kararı vermişti. Başvuru sahibi de bu itirazı aşmak için söz konusu şeklin kullanım yoluyla ayırt edicilik kazandığını iddia ederek yüklü miktarda kullanıma ilişkin delil sunmuştu. **Genel Mahkeme ise verdiği sürpriz kararla sunulan deliller ışığında söz konusu ibareyi ayırt edicilikten yoksunluktan değil, söz konusu şekil unsurunun mali asli değerini veren bir şekil olduğu gerekçesiyle başvuruyu reddetmişti.**

GÜNCEL KARARLAR ve GELİŞMELER

Bu karar usul açısından da birçok tartışma içerse de özet bir şekilde bir anlamda başvuru sahibinin kazanılmış ayırt ediciliği ispatlamak için sunduğu delillerin Mahkeme'nin farklı ve başvuru sahibi aleyhine bir karar varmasına yol açmış olduğunu söyleyebiliriz. **Bu noktada ifade etmek gerekir ki, güncel OHIM uygulamasında 7(1)(e) hükmü kapsamında verilen red kararlarını kazanılmış ayırt edicilik kapsamında aşmak mümkün değil.**

OHIM 4 Aralık 2013 tarihinde Marka İnceleme Kılavuzu'nda yaptığı değişiklikler arasında bu hükme değerlendirmesine ilişkin de açıklama getirmiş ve söz konusu Bang&Olufsen kararı sonrasında oluşan ilkeler doğrultusunda, bundan böyle **bu nitelikte işletmelerin mutlak red nedeni kapsamında reddedilmesinin, incelemeye konu işletmenin tüketicinin ilgili ürünü alma kararını etkileyen temel faktör olduğu (tek faktör olması şart değildir) durumlarda uygulanacağını** belirtmiştir.

Kılavuzda bu tür durumlara örnek olarak ise, tüketicilerin sahip oldukları şekiller doğrultusunda estetik olarak değerlendirdikleri ve satın alma konusunda ilgili şeklin esaslı bir rol oynadığı **sanat eserleri ve mücevherat, vazolar** gibi objeleri vermiştir.

Görülen o ki Topluluk Markası Tüzüğü'nün "mala asli değerini veren şekiller" in tescil edilemeyeceğine ilişkin istisnasını düzenleyen 7(1)(e)(iii) maddesi önümüzdeki günlerde çok daha büyük tartışmalara yol açacak.

Aynı zamanda OHIM tarafından verilen kararlardaki ilkelerin TPE tarafından takip edildiği ve son dönemde verilen kararlarda bu ilkelerin yansımalarının görüldüğü dikkate alınır, **şu an TPE tarafından çok nadir şekilde başvuru ve 556 sayılı KHK'da 7 (e) bendinde düzenlenen istisnanın gelecekte 3 boyutlu şekil markaları için çokça ileri sürülen bir mutlak red nedeni olacağını söylemek mümkün gözükmemektedir.**

WINHOUSE ŞEKİL MARKASI İÇİN YAPILAN BAŞVURU LİZBON TİCARET MAHKEMESİ TARAFINDAN REDDEDİLDİ

FIRAT PLASTİK KAUÇUK SANAYİ VE TİC. A.Ş.'ye ait 929046 sayılı uluslararası başvuru 25 Eylül 2008 tarihinde INPI (Portekiz Ulusal Sınai Mülkiyet Enstitüsü) tarafından **AB Bayrağını içerdiği gerekçesiyle reddedilmişti.**

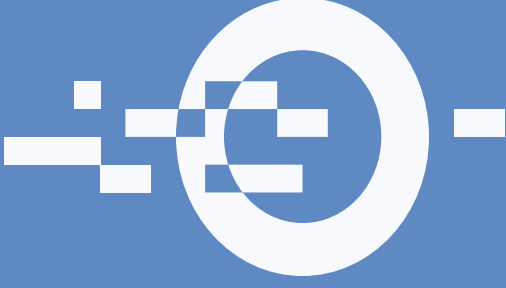
Söz konusu ret kararından sonra yargıya taşınan süreç mahkemenin 5 sayfalık kararıyla son buldu. Kararda **şekil unsurunun halka şeklinde dizilmiş 10 adet yıldızdan oluştuğu, ortalama tüketicinin halkayı birbirine bağlayan son iki yıldızın da yazının arkasında bulunduğu algısına kapılacağı ve şekli AB bayrağına yapılmış açık bir atf olarak göreceği** belirtildi.

CANDY CRUSH SAGA “CANDY” MARKASI İÇİN ABD’DE DE BAŞVURUDA BULUNDU

Başta canı sıkılan ofis çalışanları olmak üzere büyük küçük herkesin en az bir kere oynadığı **Candy Crush Saga** oyununun yaratıcısı King.com Limited, “CANDY” ibaresi için **ABD’de 9, 25 ve 41. sınıfları içeren** bir marka başvurusunda bulundu. Ön incelemesi tamamlanan 85842584 sayılı başvuru 25 Şubat 2014 tarihinde yayınlanan “CANDY” ibaresi aynı sınıfları içeren bir Topluluk marka tesciline de sahip.

Şirketin bu hamlesinin arkasında elbette Candy Crush Saga oyununun başarısından sonra “CANDY” ibareli yüzlerce oyunun türemesi yatıyor. Ücretsiz bir oyun olan Candy Crush Saga’nın tahmin edilen günlük geliri yaklaşık bir (1) Milyon Dolar.

Basında çıkan haberler üzerine King.com Limited temsilcisi tarafından yapılan bir açıklamada “CANDY” ibaresinin her türlü kullanımına karşı çıkılmayacağı, ve ibareyi iyi niyetli olarak kullanan uygulama yaratıcılarından “CANDY” ibaresini kullanmayı durdurmalarının **istenmeyeceği** bildirildi. Şu ana kadar “CANDY” ibaresinin kullanımını durdurması için uyarıldığı bilinen tek uygulama App Store’daki simgesi ise sadece “CANDY SLOTS” şeklinde görülen ‘Candy Casino Slots – Jewels Craze Connect: Big Blast Mania Land.



AIPPI
TÜRKİYE

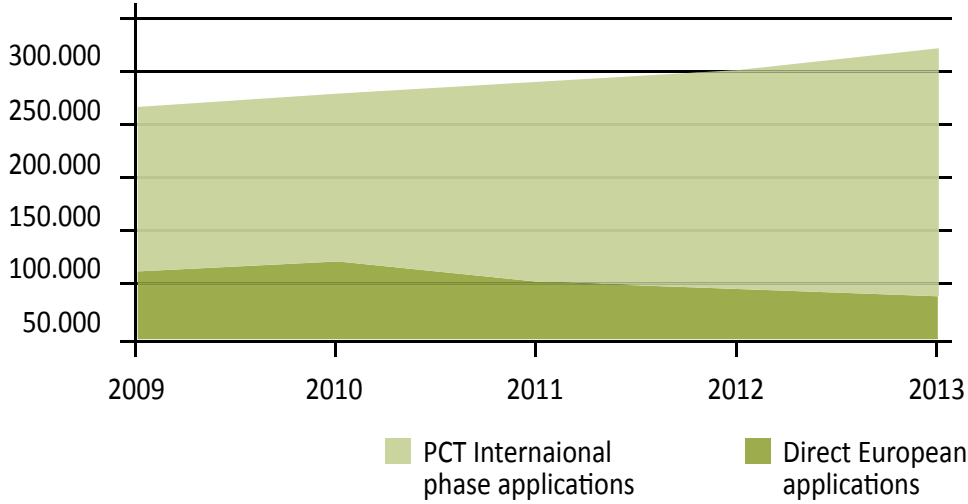
EPO 2013
FAALİYET
RAPORU

EPO 2013 FAALİYET RAPORU

EPO 2013 FAALİYET RAPORU

Geçtiğimiz günlerde yayınlanan EPO'nun 2013 Faaliyet Raporu verilerine göre 2013 yılında hem doğrudan EPO'ya hem de PCT sistemini kullanmak üzere EPO'ya yapılan başvuru sayısı 265.690'dır. 2009'da 211.355 olan bu sayı 5 yıllık süre sonunda % 25,71 oranında artış göstermiştir

2009'dan bu yana, PCT için EPO' ya yapılan başvuru oranı ile doğrudan EPO' ya yapılan başvuru sayısı oranında % 3'lük bir kayma meydana gelmiş ve PCT için EPO' ya yapılan dosyalama sayısında ise artış meydana gelmiştir.

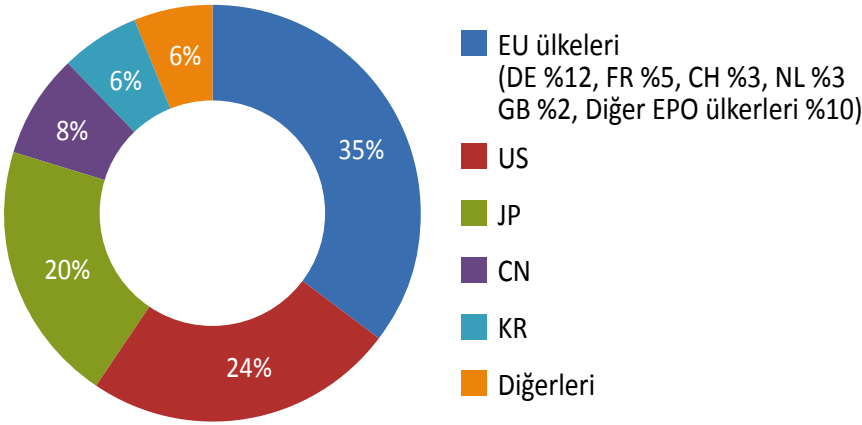


EPO'nun 2013 Faaliyet Raporu'ndan elde edilen verilere göre hem doğrudan hem de PCT'ye giriş için EPO'ya yapılan patent başvurularının **%35' inin EPO üyesi ülkelerde** (28'i AB ülkesi olmak üzere toplam 38 ülke) yapıldığı görülmektedir.

Bu orana en büyük katkıyı sağlayan ülkelerin başında 2012 yılına göre başvuru sayısında göze çarpan bir artış sergileyen **Hollanda (%17.2)** gelmektedir. **Almanya, İsviçre ve İngiltere'nin** dosyaladıkları patent başvuru sayısında, sırasıyla, **%5.4, %2.0 ve %3.0'lük** düşüşler görülmektedir. EPC üye ülkelerinden sonra ikinci sırayı **%24'lük başvuru payıyla Amerika** ve üçüncü sırayı ise **%20'lik payıyla Japonya** almaktadır. Aşağıda verilen grafikte ülkelerin EPO'da dosyaladıkları başvuruların yüzde üzerinden dağılım oranları ve altındaki tabloda ise ülkelerin dosyaladıkları başvuru sayılarındaki yine yüzde üzerinden değişimler görülebilir.

EPO 2013 FAALİYET RAPORU

Epo' da Dosyalanan Başvuruların Ülkelere Göre Dağılımı



Ülkeler	2012	2013	Değişim %' si
US	63.189	64.967	+ 2.8
JP	51.791	52.437	+ 1.2
KR	14.791	16.857	+ 14.0
CN	19.182	22.292	+ 16.2
DE	33.850	32.022	- 5.4
FR	12.285	12.417	+ 1.1
CH	8.129	7.966	- 2.0
NL	6.489	7.606	+ 17.2
GB	6.666	6.496	- 3.0
Diğer EPO Ülkeleri	26.563	27.425	+ 3.2
Diğerleri	15.529	15.232	- 1.9

2012 senesiyle karşılaştırıldığında, başvuru sahiplerinin ikamet ettikleri ülkelere göre dosyalama sayısındaki yüzde üzerinden en büyük artışı %193,3 ile **Malta** göstermiştir. 2012' de 30 olan dosyalama sayısının 2013' de 88' e yükseldiği görülmektedir. % 100'lük artışla ikinci sırayı almasına karşın **Makedonya** için rakamsal açıdan durum biraz farklıdır; 2012'de 2 olan dosyalama sayısı 2013' de 4' e yükselmiştir. 3. sırayı; 2012' de 55 olan dosyalama sayısını 2013'de 92'ye çıkararak %67.3'lük artış gösteren **Letonya** almıştır.

EPO 2013 FAALİYET RAPORU

33.022 ile en fazla dosyalama sayısına sahip olan **Almanya**; üçüncü en fazla dosyalama sayısı olan **7.966** ile **İsviçre** ve beşinci en fazla dosyalama sayısı olan **6.469** ile **İngiltere**'nin, aynı ülke sıralamasıyla dosyalama sayılarında %5.4, %2 ve %3.0 düşüş meydana gelmiştir. Buna karşın 12.417 dosyalama sayısı ile en fazla başvuruya sahip ikinci ülke olan **Fransa** 2012'ye göre dosyalama sayısını %1.1 yükseltmeyi başarmıştır. **Hollanda** 2013 yılı için EPO'ya dosyalandı 7.606 patent başvurusuna sahiptir ve en fazla başvuruya sahip dördüncü ülkedir. Hollanda, hem yüksek dosyalama sayısına sahip (2012'de 6.489) hem de bunu % 17.2 gibi ciddi bir artışla 2013'e taşıyabilmiş bir ülkedir. **İsveç** de 2012'de 4.654 olan dosyalama sayısını 2013'de 5.004'e yükseltmiş altıncı en fazla başvuruya sahip ülkedir ve başvuru dosyalama sayısında %7,5'luk bir artış göstermiştir.

Türkiye için de patent başvurusu **dosyalama sayısındaki artış oldukça iyimserdir: % 31,9**. 2012'de başvuru dosyalama sayısı 689 iken 2013' de bu sayı 909'a yükselmiştir. 2011 ile 2012 rakamları karşılaştırıldığında Türkiye'nin dosyalama sayısında % 11,5' lik bir düşüş görülmekte idi (712'den 630'a gerilemişti). **EPO'ya doğrudan ve PCT üzerinden EPO fazına giriş yaparak sağlanan patent başvuru sayısında ise düşüş görülmektedir**. Şöyle ki, 2012 yılında başvuru sayısı 397 iken 2013 bu sayı 375'e gerilemiş ve yüzde olarak da 5.5 oranında azalma meydana gelmiştir. Dosyalama sayısındaki bu artışın önümüzdeki yıllarda EP fazına giriş yapan başvuru sayısında da bir artışa yol açması beklenebilir.

Tüm bu verileri tablo haline getirdiğimizde aşağıda verilen sayısal ifadeleri elde etmek mümkündür:

**Başvuru
Sayısına
Göre**

Ülkeler	2012	2013	Değişim %' si
Almanya	33.850	32.022	- % 5.4 ↓
Fransa	12.285	12.417	+ % 1.1 ↑
İsviçre	8.129	7.966	- % 2.0 ↓
Hollanda	6.489	7.606	+ % 17.2 ↑
İngiltere	6.666	6.469	- % 3.0 ↓
İsveç	4.654	5.004	+ % 7.5 ↑
İtalya	4.793	4.662	- % 2.7 ↓
Finlandiya	2.801	2.818	+ & 0.6 ↑
İspanya	2.501	2.476	- % 1.0 ↓
Danimarka	2.217	2.397	+ % 8.1 ↑

EPO 2013 FAALİYET RAPORU

Artış Gösterenler	Ülkeler	2012	2013	Değişim %' si
	Malta	30	88	+ % 193.9 ↑
	Makedonya	2	4	+ % 100.0 ↑
	Letonya	55	92	+ % 67.3 ↑
	Litvanya	47	74	+ % 57.4 ↑
	Bulgaristan	37	56	+ % 51.4 ↑
	Lihtenştayn	252	349	+ % 38.5 ↑
	Portekiz	148	199	+ % 34.5 ↑
	Türkiye	689	909	+ % 31.9 ↑
	Çek Cumhuriyeti	230	291	+ % 26.5 ↑
	Lüksemburg	449	528	+ % 17.6 ↑

Azalış Gösterenler	Ülkeler	2012	2013	Değişim %' si
	Arnavutluk	3	1	- % 66.7 ↓
	Romanya	52	30	- % 42.3 ↓
	Slovakya	51	37	- % 27.5 ↓
	Kıbrıs	79	58	- % 26.6 ↓
	San Marino	13	10	- % 23.1 ↓
	Estonya	51	42	- % 17.6 ↓
	Belçika	2.421	2.243	- % 7.4 ↓
	Almanya	33.850	33.022	- % 5.4 ↓
	Polonya	527	510	- % 3.2 ↓
	İngiltere	6.666	6.469	- % 3.0 ↓

Doğrudan EPO'ya yapılan ve PCT üzerinden Avrupa fazına giren patent başvurularını **firma bazında** ele aldığımızda en fazla başvuruyu yapan ilk 5 firma sırasıyla **Samsung (2.833)**, **Siemens (1.974)**, **Philips (1.839)**, **LG (1.648)** ve **BASF (1.577)** olmuştur. 2012' deki ilk 5 sıralaması da oldukça benzerdir: Samsung (2.289), Siemens (2.193), BASF (1.713), General Electric (1.702) ve LG (1635).

EPO 2013 FAALİYET RAPORU

2013' de 10.668 başvuruyla en fazla başvurunun yapıldığı sektör **“medikal teknoloji”**dir. **“Elektrik makinaları, aparatlar ve enerji”** sektörü en fazla başvuru yapan ikinci sektördür; bunu **“dijital iletişim”**, **“bilgisayar teknolojisi”** ve **“ulaşım”** takip etmektedir.

Başvuru sayısına göre sıralama böyle olmasına karşın başvuru sayısındaki **%5'lik artışı** **“bilgisayar teknolojisi”** ve **“ulaşım”** sektörleri paylaşmaktadır. **“Elektrik makinaları, aparatlar ve enerji”** sektörü **%4** ve **“medikal teknoloji”** **%2** artış göstermiş ancak başvuru sayısının çokluğuna rağmen **“dijital iletişim”** **%7 oranında** düşüş göstermiştir.

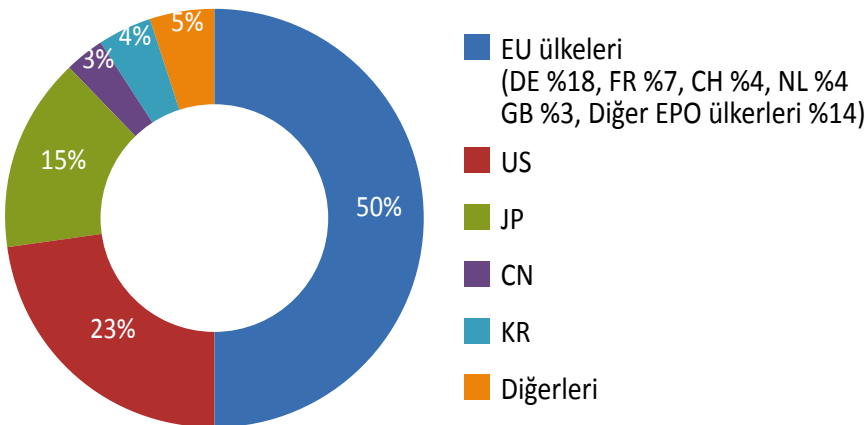
Başvuru oranında en büyük azalmayı ise **%19** ile **“mikro-yapı ve nano teknoloji”** sergilemektedir. Düşüşte **%14'lük oranla** ikinci sırayı paylaşan **“farmasötik”** ve **“temel iletişim süreçleri”** paylaşıyor. **“Telekomünikasyon”** **%12**, yukarıda belirtildiği üzere **“dijital iletişim”** ise **%7** düşüş göstermiştir.

Başvuruların paydaşlarını incelediğimizde **%65.5 büyük işletmeler**, **% 29.0 küçük-orta ölçekli işletmeler ve bireysel buluşular ile % 5.5 üniversiteler ve kamu araştırma enstitüleri** başvuru sahipleridir. 2012'de bu rakamlar aynı sıralama ile **% 62.5, % 30.9 ve % 6.6** olarak görülmektedir. Başvuru sayısındaki paylaşımın 2013'de nispeten büyük işletmelere kaydı söylenebilir.

Aşağıda verilen halka grafikte doğrudan EPO'ya yapılan patent başvuruları ile PCT üzerinden EPO'ya ulusal faz aşamasında giriş yapmış başvuruların sayısal dağılımı incelenebilir.

Devamında yer alan tabloda ise 2012 yılı ile karşılaştırmalı olarak EPO üyesi ülkelere yapılan başvuru sayısına bağlı yüzde değişim görülmektedir.

Manşe Ülkelere Göre Avrupa Patent Başvurularının Dağılımı



EPO 2013 FAALİYET RAPORU

Ülkeler	Değişim %' si
1. Letonya	+ % 220.0 ↑
2. Sırbistan	+ % 120.0 ↑
3. Bulgaristan	+ % 69.2 ↑
4. Hırvatistan	- % 47.4 ↓
5. Portekiz	+ % 25.3 ↑
6. Slovenya	+ % 25.0 ↑
7. İzlanda	- % 22.0 ↓
8. Danimarka	+ % 20.2 ↑
9. Yunanistan	- % 20.5 ↓
10. Slovakya	- % 17.1 ↓
11. Litvanya	+ % 15.0 ↑
12. Hollanda	+ % 15.1 ↑
13. Kıbrıs	- % 15.1 ↓
14. Romanya	- % 14.3 ↓
15. Norveç	- % 8.5 ↓
16. İrlanda	- % 7.6 ↓

Ülkeler	Değişim %' si
17. Çek Cumhuriyeti	+ % 7.2 ↑
18. Avusturya	+ % 6.5 ↑
19. Türkiye	- % 5.5 ↓
20. İsveç	+ % 3.9 ↑
21. Polonya	- % 3.6 ↓
22. İngiltere	- % 3.2 ↓
23. İspanya	- % 2.7 ↓
24. Estonya	- % 2.4 ↓
25. Almanya	- % 2.3 ↓
26. Finlandiya	+ % 2.2 ↑
27. Macaristan	- % 1.9 ↓
28. Fransa	- % 1.7 ↓
29. İtalya	- % 1.3 ↓
30. İsviçre	- % 0.5 ↓
31. Belçika	- % 0.4 ↓
32. Arnavutluk	- % 0.0 ↓

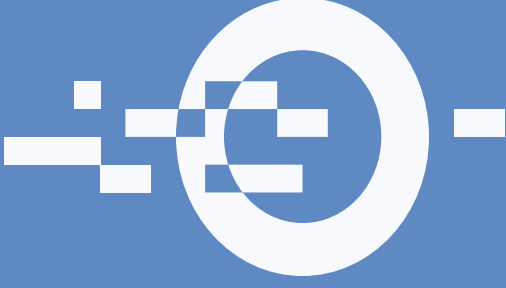
Bütün olarak değerlendirildiğinde EPO' ya yapılan başvuru sayısında artış söz konusudur. 2012 yılında 258.473 patent başvurusu dosyalanmış (EPO başvuruları + PCT girişi için EPO' ya yapılan başvurular) ve bu sayı 2013'de 265.690'a ulaşarak **EPO tarihinde bir rekor yılı olan 2012'ye göre %2,8 oranında artmıştır**. 2012 verilerine kıyasla tüm ülkelerin EPO' ya yaptığı dosyalama sayısındaki bu artış, **"EPO üyesi ülkelerin"** başvuru sayısında %0,1'lik bir düşüşü ve **"EPO üyesi olmayan ülkelerin"** başvuru sayısında % 4,4'lük artışı kapsamaktadır.

Yine, 2012 yılında tescil edilen patent sayısı 65.657 iken bu sayı 2013' de 66.712' ye ulaşarak tescilli patent sayısında % 1.6 oranında artış sağlanmıştır. Bu pastada en büyük dilimi **% 22 ile Amerika alırken % 20 ile Almanya ve % 18 ile Japonya** takip etmiştir.

EPO Başkanı Benoît Battistelli 2013 faaliyet raporu değerlendirmesinde, Avrupa'da patent koruması talebinin son dört yıldır yükselişte olduğuna dikkat çekmiş ve bunun **Avrupa'nın dünyadaki şirketlerce de inovasyon merkezi olarak görüldüğünün** bir kanıtı olduğunu, **patent-yoğun teknoloji Avrupa firmalarının güçlü pozisyonlarının Avrupa ekonomisinde büyüme ve istihdam sağladığını** belirtmiştir.

EPO 2013 FAALİYET RAPORU

Başkan Battistelli'ye göre bu verilerin asıl önemi Avrupa patent sistemine girişin kolaylaştırılmış olmasının bir göstergesi olması; diğer bir ifadeyle "harmonizasyon"a doğru atılan bir adım. USPTO ile birlikte ortak bir proje olarak yürütülen yeni sınıflandırma sistemi "CPC" ve dil bariyerinin aşılması yolunda 32 dili kapsayacak şekilde geliştirilen "Patent Çeviri Sistemi" 2013 yılında EPO' nun kullanımını kolaylaştırmak üzere atılmış diğer önemli adımlar arasında sayılabilir.



AIPPI
TÜRKİYE

**CREATIVE
COMMON
(CC)**

CREATIVE COMMON (CC)

CREATIVE COMMON LICENSE (CC)

İnternet teknolojisinin bireylere sağladığı kolaylıklardan birisi de, bireylerin meydana getirdikleri eserleri yayınevi, müzik şirketleri gibi hiçbir aracı kurum ve kuruluşa gerek kalmadan 3. kişiler ile kendi web-siteleri üzerinden paylaşıp eserlerini rahatça alenileştirebilmeleridir. Ancak bu kolaylık kimi zaman da hukuki olarak korunaksız bir şekilde eserlerin internet üzerinde dolaşımına sebebiyet verdiğinden kullanıcılar adına dezavantajlı durumlar da oluşturabilmektedir.

Eser sahiplerini bu dezavantajlı durumdan kurtarmak ve de internet üzerindeki paylaşımları konusunda onları daha bilinçli hale getirmek için kurulan [Creative Commons \(CC\)](#), 2001 yılında Center for the Public Domain[1] kuruluşunun desteğiyle başlayan ve aralarında fikri mülkiyet konusunda uzman James Boyle, Michael Carroll, Molly Shaffer Van Houweling ve Lawrence Lessig, MIT’de bilgisayar bilimleri profesörü Hal Abelson, hukuk kökenli belgesel filmci ve siber hukuk uzmanı Eric Saltzman gibi sanatçı ve entelektüellerin bulunduğu bir grup tarafından kurulmuştur.

Günümüze kadar telif hakları konusunda oturmuş **“all rights reserved (Tüm hakları saklıdır)”** mantığına karşı **“Some rights reserved (Bazı hakları saklıdır)”** sloganıyla yola çıkan CC amacına ulaşmak için sanatçılara ve genel olarak tüm eser sahiplerine, yasanın kendilerine tanıdığı kimi hakları kamuya paylaşabilmelerine farklı yöntemler aracılığıyla imkân verecek, özel olarak hazırlanmış telif lisansı sözleşmeleri önermektedir.[2]

İşin uygulamasını daha açık bir dille ifade edecek olursak **eser sahipleri CC ile temel olarak internet üzerinde paylaşımına sundukları eserleri üzerinde kurumun sunduğu 6 tip sözleşmeden birini seçip yine CC tarafından belirlenen bu tipe ait grafikler ile bu seçimini belirterek** üçüncü kişilerin bu eserleri kullanımı konusunda belli koşullar altında esneklikler sağlamaktadırlar.

Özgür Yazılım Vakfı tarafından daha önce meydana getirilen GNU Genel Kamu Lisansı (GNU GPL) metinlerini temel alan bu sözleşmelerin özelliği, yaratıcı kişilere **telif haklarında tamamen feragat etmeksizin** eserlerini paylaşımına açmalarına imkân tanınmasıdır.

CREATIVE COMMONS (CC)

Öte yandan CC'nin tüm dünyada büyük bir hızla yayıldığını da söylemek mümkün. CC Lisanslama modelinin **bugün 350 milyon eser üzerinde** kullanıldığı tahmin edilmektedir. İlk zamanlar telif haklarına karşı bir tavır olarak nitelendiren kar amacı gütmeyen bu hareket konusunda, bu modeli meydana getiren **uzmanlar modelin mevcut telif hakları düzeninin modifikasyonundan ibaret olması nedeniyle bu fikri şiddetle reddetmektedirler ve de CC'nin telif hakları olmadan uygulanmamasının mümkün olmadığını ileri sürmektedirler.**

CREATIVE COMMONS (CC) LİSANS TÜRLERİ

CC hareketinin en büyük amaçlarından birisi de sadece sınırlı bir coğrafya veya hukuk düzeninde etkinlik sağlayamayıp, tüm hukuk düzenleriyle makul şekilde uyumlu bir çözüm sunmaktır.

Şu an hâlihazırda CC uzmanları tarafından hazırlanmış ve de **eser sahiplerine sunulan 6 adet ana lisans sözleşmesi** bulunmaktadır. Bu sözleşmelerin hazırlanması esnasında öncelikle dünyada telif hakları konusunda temel sözleşmeler olan **“Edebiyat ve Sanat Eserlerinin korunmasına ilişkin Bern Sözleşmesi”, “Uydu Aracılığıyla Program Taşıyan Sinyallerin Dağıtımına Hakkında Brüksel Sözleşmesi”, “Plakların Yetkisiz Çoğaltılmasına Karşı Plak Yapımcılarının Korunmasına İlişkin Cenevre Sözleşmesi”, “İcracı Sanatçılar”, “Fonogram Yapımcıları ve Yayın Kuruluşlarının Korunması Dair Roma Sözleşmesi”, “WIPO Telif Hakları Sözleşmesi”, “WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşması” ve “WIPO Görsel İşitsel İcralar Hakkında Pekin Anlaşması”** içerik ve ilkelerinden hareket edilmiştir.







Bunun yanında ülkelerin ulusal hukuki düzenlemeleri de hiç şüphesiz bu içerik ve ilkeler ile ortak bir paydada buluşturulmaya çalışılmıştır. Hatta geçtiğimiz aylarda eser sahiplerine güncellenmiş lisans sözleşmeleri sunan ve de CC lisanslama modelinin son sürümü olan **Creative Commons 4.0'**ın temel amaçlarından birisi de olabildiğince uluslararası kullanıma uygun standart bir sözleşme hazırlamak olmuştur.

Hukuk tekniği açısından incelemek gerekecek olursa **kamu malı eserler ve bilgisayar programları dışında veri tabanları da dahil olmak üzere her türlü eser ile uyumlu olarak** hazırlanmış CC Lisans Sözleşmeleri, eser sahiplerine birden fazla lisans alan ile sözleşme ilişkisi içerisine girebileceği **münhasır olmayan lisans sözleşmeleri** sunmaktadır.

Bu sözleşmeler esnasında sunulan bir diğer kolaylık da eser sahiplerinin CC'nin web-sitesi üzerinden gerçekleştirdikleri 3 adımlı bir işlem sonrasında doğrudan elektronik ortama koymak üzere bu lisans türüne ilişkin ikona ait kodu elde edebilmesidir. Aynı zamanda bu ikonlarda lisanslı eserlerin İnternet tarayıcı programlar tarafından algılanmasını sağlayan elektronik etiket (tag) de mevcuttur.

CREATIVE COMMON (CC)

Bu doğrultuda Creative Commons lisanslarını 6 tipte toplamak mümkündür;

Lisansın Kısa Adı	Şartlar	Lisansın Logosu	Açıklaması
by	-Eserin ilk sahibi belirtilecek (Atıf şartı)		Bu lisansa sahip eser kopyalanabilir, üzerinde değişiklik yapıp yenisini üretilebilir, ticari amaçla kullanılabilir. Sağlanması gereken tek şart, eserin tüm kopyalarında eserin ilk sahibinin belirtilmesidir.
by-sa	-Eserin ilk sahibi belirtilecek -İlk lisans modeli korunacak		Bu lisansa sahip eseri kopyalanabilir, üzerinde değişiklik yapıp yenisini üretilebilir, ticari amaçla kullanılabilir. Sağlanması gereken iki şart; (1) Eserin tüm kopyalarında eserin ilk sahibinin belirtilmesi ve (2) Eserin tüm kopyalarında veya eserden üretilmiş yeni eserlerde de aynı veya benzer lisansın kullanılmaya devam edilmesi.
by-nd	-Eserin ilk sahibi belirtilecek -Özgün hali korunacak		Bu lisansa sahip eseri kopyalanabilir ve ticari amaçla kullanılabilir. Sağlanması gereken iki şart var; ilki, eserin tüm kopyalarında eserin ilk sahibinin belirtilmesi. İkincisi, esere dokunulmaması ve özgün halinin korunması.
by-nc	-Eserin ilk sahibi belirtilecek -Ticari kullanılmayacak		Bu lisansa sahip eseri kopyalanabilir ve üzerinde değişiklik yapıp yenisini üretilebilir. Sağlanması gereken iki şart var ;(1) Eserin tüm kopyalarında eserin ilk sahibinin belirtilmesi ve (2) eserin hiçbir kopyası veya eserden üretilmiş yeni eserlerin hiçbirisinin ticari ortamda kullanılmaması.
by-nc-sa	-Eserin ilk sahibi belirtilecek -Ticari kullanılmayacak -İlk lisans modeli korunacak		Bu lisansa sahip eser kopyalanabilir, üzerinde değişiklik yapıp yenisini üretilebilir. Sağlanması gereken üç şart vardır; (1)Eserin tüm kopyalarında eserin ilk sahibinin belirtilmesi, (2) Eserin hiçbir kopyası veya eserden üretilmiş yeni eserlerin hiçbirisinin ticari ortamda kullanılmaması, (3) Eserin tüm kopyalarında veya eserden üretilmiş yeni eserlerde de aynı veya benzer lisansın kullanılmaya devam edilmesi.
by-nc-nd	-Eserin ilk sahibi belirtilecek -Ticari kullanılmayacak -Özgün hali korunacak		Bu lisansa sahip eseri kopyalanabilir. Sağlanması gereken üç şart bulunmaktadır (1) Eserin tüm kopyalarında eserin ilk sahibinin belirtilmesi. (2) Eserin hiçbir kopyası veya eserden üretilmiş yeni eserlerin hiçbirisinin ticari ortamda kullanılmaması, (3) esere dokunulmaması ve özgünlüğünün korunması.

CREATIVE COMMONS (CC)'NİN YAYGINLIĞI VE GEÇERLİLİĞİ

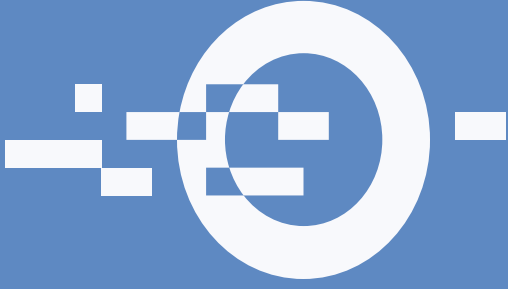
Creative Commons bu 6 ana tip sözleşmesi bugün internet dünyasının içerik paylaşım tabanlı çok büyük Web 2.0 siteleri tarafından da doğrudan da desteklenmektedir. Bugün **Flickr, Youtube, Soundcloud, Publish, Vimeo** gibi ünlü paylaşım platformları içerik sağlayıcılarına bu olanaktan faydalanma imkanı sunmakta hatta içeriğin yüklenmesi anında doğrudan önermektedir.

Öte yandan söz konusu lisanslama modeli bugün *İspanya, ABD, Almanya, Belçika, İsrail* ve birçok ülke mahkemesi tarafından geçerli bir lisans sözleşmesi olarak kabul edilmiş, bu lisans sözleşmesi hükümlerinin temelinden hareketler çeşitli kararlar verilmiştir. Bu niteliğiyle söz konusu modelin hukuki olarak 3. kişilere karşı uygulanabilirliğinin de sağlandığını söylememiz mümkündür.

Ancak yine de CC lisans modelinin henüz çözüme kavuşturulamamış riskli noktaları bulunmaktadır. Bunlardan en öne çıkanı da **CC'nin tip sözleşmelerinden birisini eseri üzerinde kullanan eser sahibinin ileride bu lisans modelini eserinden kaldırması veya yeni bir tipini seçmesi halinde eski tip zamanında lisans alanın haklarının neler olacağıdır.** Dahası lisans alan lisansı eski tip koşulları üzerinden kullandığının ispatını hangi yollarla yapabilecektir?

Her ne kadar CC yetkilileri lisans modellerinin geri dönülemez olduğunu ifade etse de olası bir değişikliği takip etmek şu an için tam anlamıyla mümkün olmadığından bu teknik sorunlar eser sahipleri için olmasa da lisans alanlar için soru işareti olarak kalıyor.

Ancak yine de bu CC lisanslama modelinin hükümetler, sivil toplum örgütleri ve özel kuruluşlar nezdinde gittikçe tercih edilen sistem olması bu konunun önümüzdeki yıllarda çokça tartışılacağına işaret ediyor.



AIPPI

**WIPO 2013
VERİLERİ**

WIPO 2013 YILINA AİT BAŞVURU İSTATİSTİKLERİNİ AÇIKLADI

Geçtiğimiz günlerde açıklanan *WIPO Başvuru İstatistikleri* 2013 yılı içerisinde hangi ülkelerin hangi fikri mülkiyet alanında WIPO aracılığıyla marka, patent ve tasarım başvurusu yaptığına odaklanıyor. Önceki sayılarımızda da belirtmiş olduğumuz üzere Serbest Piyasa Ekonomisi'nin koruyucusu durumunda olan Fikri Mülkiyet Hakları, dünya ticaretinin hangi yöne doğru evrildiğinin tespiti açısından çok önemli veriler içermektedir.

Bu bağlamda ulusal başvurulardan bağımsız olsa da WIPO aracılığıyla yapılan PCT, Madrid ve Lahey tescil sistemlerine ilişkin başvuru istatistikleri de bu konuda Marka, Patent ve Tasarım alanlarında büyük ipuçları vermektedir.

Bu itibarla yukarıda ayrıntılı bir incelemesine yer vermiş olduğumuz EPO verileri sonrasında WIPO verilerini de incelemenin faydalı olacağını düşünüyoruz.

Madrid Sistemi aracılığıyla yapılan Uluslararası Marka başvurularında "Bilgisayar ve Elektronik" sektörü ön planda

2013 yılı içerisinde Madrid Sistemi aracılığıyla yapılan uluslararası marka başvurularında bir önceki yıla oranla %6.4'lük bir büyüme gözlemlenerek, yıl içerisinde toplam 46.829 marka başvuru yapıldığı tespit edilmiştir.

Bu başvurulardan yarısına yakını en çok başvuru yapan yerel ofisler sıralaması listesinde ilk beşte yer alan **Almanya, ABD, Fransa, İsviçre ve İtalya** tarafından yapılmıştır. Bu beş ülke arasında ise ABD bir önceki %11.3'lük artış ile dikkat çekmektedir. Öte yandan tablonun en ön plana çıkan iki ismi ise bir önceki yıla oranla marka başvurusu sayısında ciddi oranda artış gözlemlenen **Avustralya (+%20.9) ve Hollanda (+%14.9)**'dir.

Bunun yanında yapılan başvuruların kapsadığı mal ve hizmetlerin niteliği bakımından bir değerlendirilmeye gidildiğinde ise 2013 yılında en çok **"Bilgisayar ve Elektronik"** sektörüne ilişkin ürünleri içeren sınıflar bakımından başvuru yapıldığı görülmektedir. Bu sınıfları takiben ise **"İş hizmetleri"** hizmetlerinin sunulduğu sınıflar ve **"Teknoloji"** sektörüne ilişkin hizmetlerin bulunduğu sınıflar da en çok marka başvurusu yapılan sınıflar arasında olduğu tespit edilmiştir. Bu alanlardaki artışın sebebinin ise **dünyada**

şu anda yükselen ve gelecekte tüm ticaret yöntemlerini yeniden şekillendireceği düşünülen sosyal medya ve internet kavramlarının olduğu düşünülmektedir.

Öte yandan koruma talep edilen mal ve hizmet bakımından değerlendirme yapıldığında 2013 yılında en dikkat çekici artış ise **+9.0'luk bir artış** gösteren **"İlaç ve Medikal"** ürünleri içeren sınıflar bakımından yapılan başvurulardır. Geçtiğimiz yıl içerisinde en çok başvuru yapan şirketlerin 228 başvuru ile **NOVARTIS** ve 114 başvuru ile **ZENTIVA** olması da bu artışın sebebini açıklar niteliktedir.

Bu esnada 2013 yılında en çok uluslararası başvuru yapan 15 şirket arasında **Türk menşeli bir firmanın da yer aldığına dikkat çekmek gerekir. Türkiye menşeli WORLD MEDICINE İLAÇLARI** firması 2013 yılında yapmış olduğu **78 uluslararası marka başvurusu** ile bu listede 11. sırayı alarak ön plana çıkmaktadır.

Uluslararası Patent başvurularında "Elektrikli cihazlar ve enerji" ilk sıradaki teknik alan

2013 yılı içerisinde PCT Sistemi aracılığıyla yapılan uluslararası patent başvurularında bir önceki yıla oranla **%5.1'lik bir büyüme** gözlemlenerek, yıl içerisinde **toplam 205,300 uluslararası patent başvurusu** yapıldığı tespit edilmiştir.

ABD, Fransa, Çin, Almanya ve Güney Kore en çok başvuru yapan ülkeler olmuştur. Bu beş ülke arasında ise bir önceki yıla göre %15.6'lık artış ile Çin ve %10.8'lük artış ile ABD en hızlı büyüyen ülkelerdir. Öte yandan en çok başvuru yapan ilk on ülke arasında yer alan ve önceki yıla göre %10.4 büyüyen İsveç'in kat ettiği yol dikkat çekmektedir.

Bunun yanında yapılan başvuruların ilgili olduğu teknik alanlar bakımından bir değerlendirilmeye gidildiğinde ise 2013 yılında en çok **"Elektrikli cihazlar ve Enerji"** alanında başvuru yapıldığı görülmektedir. Bu alanı takiben sırasıyla **"Bilgisayar Teknolojileri", "Dijital Haberleşme", "Medikal Teknolojiler"** en çok başvurunun yapıldığı teknik alanları oluşturmuştur. Bu alanlar içerisinde en dikkat çekici büyüme ise **+18.0'lik bir artış ile "Bilgisayar Teknolojileri"** alanında yapılan başvurularda gerçekleşmiştir.

Geçtiğimiz yıl içerisinde en çok başvuru yapan ilk beş şirketin 2,881 başvuru ile **PANASONIC**, 2,309 başvuru ile **ZTE**, 2,094 başvuru ile **HUawei**, 2,036 başvuru ile **QUALCOMM** ve 1,852 başvuru ile **INTEL** olması da bu artışın sebebini açıklar niteliktedir.

Lahey Anlaşması çerçevesinde yapılan Uluslararası Tasarım başvurularında "Ambalajlar" ve "Saatler" ilk sırayı paylaştı

2013 yılı içerisinde Lahey anlaşması çerçevesinde yapılan uluslararası tasarım tescili başvurularında bir önceki yıla oranla **%14.8'lik bir büyüme** gözlemlenerek, yıl içerisinde **toplam 2,990 uluslararası tasarım başvurusu** yapıldığı tespit edilmiştir.

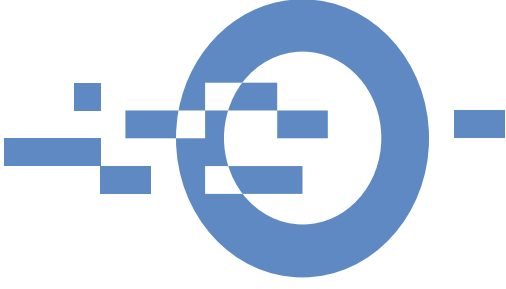
WIPO 2013 VERİLERİ

İsviçre, Almanya, İtalya ve Fransa en çok başvuru yapan ülkeler arasında ilk dört sırayı alarak tasarım alanında Avrupa'nın üstünlüğünü gözler önüne sermektedir. **ABD** bu ülkeleri takiben beşinci sırada yer alsa da başvuru adetlerindeki **%72,9'luk büyümeye rağmen**, dördüncü sıradaki **Fransa'nın yalnızca yarısı kadar başvuru yapmış** ve 150 başvuruyu geçememiştir. Öte yandan en çok başvuru yapan ülkeler arasında önceki yıla göre %105,9 büyüyen Norveç ve %121,7 büyüyen İtalya'nın kat ettiği yol dikkat çekmektedir.

Bunun yanında yapılan başvuruların ilgili olduğu alan bakımından bir değerlendirilmeye gidildiğinde ise 2013 yılında 297 başvuru ile "Ambalajlar" ve "Saatler" ilk sırayı paylaşmıştır. Bu alanları takiben sırasıyla "Mobilya", "Ulaşım Araçları" ve "Ev cihazları" en çok başvurunun yapıldığı alanları oluşturmuştur.

Bu alanlar içerisinde en dikkat çekici büyüme ise +22,7'lik bir artış ile "Saat" alanında yapılan başvurularda gerçekleşmiştir. Bu büyümenin büyük ölçüde 113 başvuru ile geçtiğimiz yılın en çok başvuru yapan şirketi olan **SWATCH** firmasının başvurularından kaynaklandığı görülmektedir.

Aynı zamanda İsviçre'nin menşe sırasında birinciliğe yükselmesinde de **SWATCH** başvurularının katkısı azımsanamaz. **SWATCH**'tan sonra geçtiğimiz yıl içerisinde en çok başvuru yapan şirketler yine sırası ile 82 başvuru ile **PHILIPS**, 76 başvuru ile **PROCTER & GAMBLE**, 52 başvuru ile **DAIMLER** ve 51 başvuru ile **VOLKSWAGEN** olmuştur.



AIPPI
TÜRKİYE

ETKİNLİKLER
DUYURULAR

INTA (ULUSLARARASI MARKA DERNEĞİ) 136. YILLIK TOPLANTISI

Asya’da düzenlenecek olan ilk yıllık toplantı olan 136. yıllık toplantı 10-14 Mayıs tarihleri arasında Hong Kong’da 140’tan fazla ülkeden 8500’ün üzerinde katılımcıyla gerçekleşecektir. Türkiye’den şimdilik 75 katılımcının kayıt yaptırdığı toplantıya Türkiye’den iki meslektaşımız da masabaşı toplantısı moderatörlüğü yapacaktır. Bu toplantıların konuları şu şekildedir;

- *TW14 Les Stratégies de Défense Contre les Actions d’invalidité Basées sur les Allégations de Généricité (Av.Güldeniz Doğan, Mehmet Gün ve Ortakları)*

Av. Güldeniz Doğan, Fransızca olarak “Jeneriklik iddialarına dayalı hükümsüzlük davalarında ileri sürülebilecek savunmalar” konulu masabaşı toplantısı moderatörlüğünün konusunun özellikle tanınmış markaların ilgili mal/hizmetin adı olarak algılanması ve jenerikleşmesinin önüne geçilmesi için marka sahiplerinin atması gereken adımları belirlemek açısından önem arz etmekte olduğunu belirtmiştir.

- *TT73 Trademark Parody and Freedom of Expression (Deniz Sayın, Bilen Patent)*

Av. Deniz Sayın’ın “Parodi Markalar ve İfade Özgürlüğü” konusunda moderatörlük yapacağı masabaşı toplantısında parodi markalarda kamu yararı ve marka sahibinin hakları ele alınacaktır. Los Angeles’ta Şubat ayında açılan “Dumb Starbucks” adındaki kahve dükkanı parodi markalar hakkındaki tartışmayı tekrar gündeme getirerek ülkemizde de geniş çaplı tartışılmasına sebep olmuştur.

INTA Toplantısı hakkında daha detaylı bilgiye [INTA](#) websitesinden ulaşılabilir.

ECTA 33. YILLIK KONFERANSI

18-21 Haziran 2014 tarihlerinde Alicante’de düzenlenecek olan “Alicante 2014: Look back to see ahead ” temalı konferansta “Topluluk Marka Tüzüğü’nün yürürlüğe girişinin ardından geçen yirmi yıla bakılacak ve nasıl ilerlenmesi gerektiği” tartışılacaktır. Toplantı dili İngilizce olan yıllık konferansın programına [ilgili linkten](#) ulaşılabilir.

AVRUPA BİRLİĞİ İÇ PAZAR UYUM OFİSİ’NİN (OHİM) FİKRİ VE SİNAİ MÜLKİYET UZLAŞTIRMA KONFERANSI

OHİM’in ilk Fikri ve Sınai Mülkiyet Uzlaştırma Konferansı (IP Mediation Conference) 29-30 Mayıs 2014 tarihlerinde Alicante’de gerçekleştirilecektir. Ana teması “paydaşları bir araya getirmek” olan konferansın kamu sektöründen, özel sektörden arabuluculuk hizmeti alan geniş bir katılımcı kitlesini bir araya getirmesi beklenmektedir. Söz konusu seminerin programına [ilgili linkten](#) ulaşılabilir.

OHİM’in “Uzlaştırma Hizmeti”ne ve bu hizmet hakkında detaylı bilgiye ise [ilgili adresten](#) ulaşılabilir.

ULUSLARARASI FİKRİ VE SİNAİ MÜLKİYET UYGULAMA ZİRVESİ

11-12 Haziran 2014 tarihlerinde Londra’da gerçekleşecek olan Uluslararası Fikri Ve Sınai Mülkiyet Uygulama Zirvesi (International IP Enforcement Summit London 2014) tartışma ve münazaralar için efektif bir ortam sağlayacak olup, yerel ve uluslararası arenada beraber çalışanların birliklerini güçlendirecek ve faydalı örnekleri paylaşmalarını destekleyecektir. Zirve hakkında detaylı bilgiye ve programa zirvenin [web-sitesinden](#) ulaşılabilir.

ENDÜSTRİYEL TASARIMLARIN TESCİLİ KONUSUNDA VEKİL İSTİŞARE TOPLANTISI

TPE yetkilileri ve vekiller arasında, “Endüstriyel Tasarımların tescili konusunda TPE uygulamalarının ve yaşanan problemlerin” ele alınacağı bir istişare toplantısı gerçekleştirilecektir.

6 Mayıs 2014 Salı günü saat 14.00’te, TPE’de gerçekleştirilecek toplantı tüm vekillerin katılımına açıktır. Katılıma kayıt için [ilgili linkten](#) faydalanabilirsiniz.

CTO ALAN ADLARI SİSTEMİ FORUMU

CTO (The Commonwealth Telecommunications Organisation), ICANN, NOMINET ve ORG tarafından 19-20 Haziran tarihlerinde Londra'da düzenlenecek olan ilk **"CTO Alan Adları Sistemi Forumu'nda"** DNS sisteminin aktörlerinin bugünü ve geleceğini tartışmak için "Alan Adı" sektörünün önemli isimleri bir araya geliyor.

Forumda son dönemde oldukça önem kazanan "DNS kavramı" konunun uzmanları tarafından çeşitli şekillerde ele alınacak. Öte yandan ICANN'in son dönemde uygulamaya koyduğu Yeni Üst Seviye Alan Adı (New gTLD) Sistemi konusunun sosyal etkilerinin de tartışılacağı forum hakkında daha fazla bilgi CTO'nun [ilgili sayfasından](#) alınabilir.

EPI SEMİNERİ

EPI Semineri EPI tarafından 12-13 Mayıs 2014 tarihlerinde İstanbul, Taksim, Park Bosphorous Otel'de seminer düzenleniyor.

Seminerde konuşmacı olarak EPI'yi temsilen Ms. Kaisa SUOMINEN ve EPO'yu temsilen Mr. Erich WAECKERLIN yer alıyor.

İki günlük seminerde patent başvurusu yapılmadan önce yapılması gereken hazırlıklar, dikkat edilmesi gereken hususlar, buluş sahibi ile yapılan görüşmeler, patent başvurusunun hazırlanması, başvuru yöntemleri gibi konular uygulama örnekleri ile ele alınacak.

Seminerin sadece EQE sınavına hazırlananlar için değil, patent konusunda çalışan, ulusal başvuru hazırlayan ve başvuruları yöneten kişiler için de çok faydalı olacağı düşünülüyor.

Semineri izleyen ay içinde işlenen konulardan biri için internet üzerinden webinar sunulacaktır.

Kayıt ve bilgi için [ilgili linkten](#) faydalanılabilir.

KÜNYE

FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

26 Eylül 2008 tarihi itibarıyla tüzel kişilik kazanmış bulunan ve T.C. Kanunlarına göre kurulu bağımsız bir dernek olarak yeni iç mevzuatı ile daha kurumsal bir yapıya kavuşan Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği, Uluslararası AIPPI Derneği ile işbirliği içerisinde, AIPPI Türkiye ulusal grubu misyonunu da üstlenmiş bulunmaktadır.

Hazırlayanlar

Bilge Taşkara
Ceren Pala
Deniz Sayın
Esin Karankı
Serda Etyemez
Yaşar K. Canpolat

Önümüzdeki sayılarda Bülten çalışmamıza katkıda bulunmak isteyen üyelerimizin aippi_bulten@googlegroups.com mail adresi üzerinden iletişime geçmeleri rica olunur.

Fikri Gündem'de yayımlanan yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye adına bağlayıcı olmamakla birlikte yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye'nin resmi görüşü olarak nitelendirilemez. Yazılar yazarların kişisel görüşünü yansıtmakta olup, yazılara ilişkin her türlü sorumluluk tümüyle yazarına aittir.

Kapak Fotoğrafı

Yaşar K. Canpolat

Tasarım ve Uygulama

Alp Sayaroğlu

FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

İnebolu Sokak, No. 5
Deriş Patent Binası
Kabataş / 34427 İstanbul
Tel : (0212) 292 60 00
Fax: (0212) 293 76 76

<http://www.aippiturkey.org>
aippi@aippiturkey.org